

中国公路建设行业协会文件

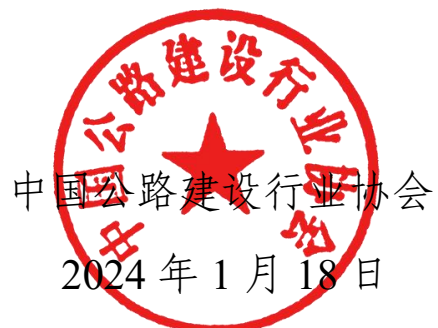
中路建协行发〔2024〕12号

关于印发《全国公路建设质量管理小组活动 成果大赛管理办法》的通知

各有关单位：

为贯彻落实《中共中央国务院关于开展质量提升行动的指导意见》，引导鼓励公路建设行业积极参与质量管理小组活动，规范全国公路建设质量管理小组活动成果大赛行为，我会编制了《全国公路建设质量管理小组活动成果大赛管理办法》，现予以印发，请遵照执行。

附件:《全国公路建设质量管理小组活动成果大赛管理办法》



附件

全国公路建设质量管理小组活动成果大赛 管理办法

第一章 总 则

第一条 为贯彻落实《中共中央国务院关于开展质量提升行动的指导意见》，引导鼓励公路建设行业积极参与质量管理小组活动，规范全国公路建设质量管理小组活动成果大赛（以下简称“大赛”）行为，推广应用质量管理先进成果，提升从业单位质量管理水平，促进公路建设行业高质量发展，制定本办法。

第二条 本办法所称公路建设质量管理小组（以下简称公路建设QC小组）是指由公路建设行业从业人员自愿组合，围绕单位经营战略、目标任务和现场存在的问题，以改进质量、降低消耗、绿色低碳、提高人的素质和经营效益为目的，运用质量管理理论和方法开展活动的团队。

第三条 大赛遵循客观、公正、公平、公开、科学的原则，每年举办一次，结果向社会公布。

第四条 大赛由中国公路建设行业协会（以下简称“协会”）

组织实施，坚持公益办赛，坚持自愿参加原则，不收取任何费用。

第二章 参赛条件

第五条 报名参赛的公路建设 QC 小组应具备以下条件：

（一）小组及其所选活动课题在本单位注册登记，参赛成果应是通过本单位评审的优秀成果，并有完整的活动记录；

（二）贯彻执行《质量管理小组活动准则》相关规定，按照 QC 小组活动的程序和要求开展活动，形成的活动成果应具有“小、实、活、新”特点；

（三）结合公路建设行业质量提升和本单位实际需求，围绕需要解决的工作质量问题开展活动，取得良好的经济社会效益，具有较好的推广应用价值；

（四）活动结束时间距报名参赛截止时间不超过 2 年；

（五）参赛成果内容必须真实，可靠，无知识产权争议，不得弄虚作假，倒装成果不得参赛。

第六条 参赛成果应由小组所在单位组织申报，参赛小组成员控制在 3-10 人。

第七条 参赛成果须提交以下材料：

（一）申请表；

（二）活动成果报告；

(三) 成果发布文件;

(四) 已获荣誉文件。

第三章 大赛评审

第八条 大赛奖项设置一等奖、二等奖、三等奖和优胜奖，总得奖率控制在申报总数的 50%左右。

一等奖原则上不超过每年申报总数的 5%，且总成绩不低于 95 分；

二等奖控制在每年申报总数的 10%左右，且总成绩不低于 85 分；

三等奖控制在每年申报总数的 15%左右，且总成绩不低于 75 分；

优胜奖控制在每年申报总数的 20%左右，且总成绩不低于 70 分。

第九条 评审程序

(一) 资格审查：协会秘书处负责申报材料的符合性和完整性审查，材料不完整的限期补正，不符合要求的予以淘汰；

(二) 初赛：协会从专家库中抽取一定数量专家组成若干评审组，依据评审标准对参赛成果进行网络评审打分，得分排名前 50%左右且不低于 70 分的成果入围决赛；

(三) 决赛：协会邀请行业专家组成若干评审组，对进入决赛的成果进行分组评审，评审组依据评审标准点评打分，按照总成绩排序确定成果等级。

第十条 大赛标准

(一) 贯彻执行《质量管理小组活动准则》相关规定；

(二) 重点考核活动程序是否正确、收集的数据是否客观、全面、准确、有效，以及统计方法的运用是否适宜、正确；

(三) 大赛初赛阶段成绩占总成绩的 50%，决赛阶段成绩占总成绩的 50%；

(四) 初赛、决赛评审标准附后。

第四章 大赛评委会

第十一条 协会建立公路建设 QC 小组成果大赛专家库，根据当年度申报情况，从专家库中抽取一定数量专家成立大赛评委会，大赛评委会设主任 1 名，下设若干评审组，每个评审组设组长 1 名，组员若干名。

第十二条 大赛评委应符合下列条件：

(一) 熟悉质量管理理论和方法，具有 5 年以上的质量管理及 QC 小组活动管理工作经历；

(二) 从事 10 年以上公路建设行业工作；

(三) 具备高级及以上职称;

(四) 有较强的分析、判断、归纳和表达能力。

第十三条 大赛评委职责如下:

(一) 参与公路建设 QC 小组活动成果大赛评审;

(二) 参与协会开展的公路建设 QC 小组活动相关培训宣贯活动;

(三) 对公路建设 QC 小组活动成果大赛等工作提出意见和建议。

第五章 奖 惩

第十四条 大赛结果在协会官网和相关媒体公布, 向获评一等奖、二等奖、三等奖及优胜奖的公路建设 QC 小组发放荣誉证书。

第十五条 各单位可依据国家有关规定和本单位实际情况, 向持续开展活动、成效显著的公路建设 QC 小组和个人给予相应奖励, 并优先参加有关质量管理方面的学习和深造的机会。

第十六条 大赛杜绝抄袭现象, 如发现弄虚作假或剽窃他人成果等问题, 经查实后, 追回证书并在协会官网和相关媒体予以公告。

第六章 附 则

第十七条 本办法自发布之日起施行。

第十八条 本办法由中国公路建设行业协会负责解释。

公路建设质量管理小组活动成果大赛

初赛评审标准（问题解决型课题）

序号	评审项目	评审内容	完成情况及建议分数	得分
1	选题	(1) 所选课题与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题； (2) 选题理由明确、用数据说明； (3) 现状调查（自定目标课题）为设定目标和原因分析提供依据；目标可行性论证（指令性目标课题）为原因分析提供依据； (4) 目标可测量、可检查。	优秀 14-15	
			良好 12-13	
			一般 9-11	
			较差 0-8	
2	原因分析	(1) 针对问题或症结分析原因，逻辑关系清晰、紧密； (2) 每一条原因已逐层分析到末端，能直接采取对策； (3) 针对每个末端原因逐条确认，以末端原因对问题或症结的影响程度判断主要原因； (4) 判断方式为现场测量、试验和调查分析。	优秀 27-30	
			良好 23-26	
			一般 18-22	
			较差 0-17	
3	对策与实施	(1) 针对主要原因逐条制定对策；进行多种对策选择时，有事实和数据为依据； (2) 对策表按 5W1H 要求制定； (3) 按照对策表逐条实施，并与对策目标进行比较，确认对策效果； (4) 未达到对策目标时，有修改措施并按新措施实施。	优秀 18-20	
			良好 15-17	
			一般 12-14	
			较差 0-11	
4	效果	(1) 小组设定的课题目标已完成； (2) 确定小组活动产生的经济效益和社会效益实事求是； (3) 实施的有效措施已纳入相关标准或管理制度等； (4) 小组成员的专业技术、管理方法和综合素质得到提升，并提出下一步打算。	优秀 18-20	
			良好 15-17	
			一般 12-14	
			较差 0-11	
5	成果报告	(1) 成果报告真实，有逻辑性； (2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主。	优秀 5	
			良好 4	
			一般 3	
			较差 0-2	
6	特点	(1) 小组课题体现“小、实、活、新”特色。 (2) 统计方法运用适宜、正确。	优秀 10	
			良好 8-9	
			一般 6-7	
			较差 0-5	
总体评价			总分	

公路建设质量管理小组活动成果大赛

初赛评审标准（创新型课题）

序号	评审项目	评审内容	完成情况及建议分数	得分
1	选题	(1) 选题来自内、外部顾客及相关方的需求； (2) 广泛借鉴，启发小组创新灵感、思路和方法； (3) 设定目标与课题需求一致，目标可测量、可检查； (4) 依据借鉴的相关数据论证目标可行性。	优秀 14-15	
			良好 12-13	
			一般 9-11	
			较差 0-8	
2	提出方案并确定最佳方案	(1) 总体方案具有创新性和相对独立性，分级方案具有可比性； (2) 方案分解已逐层展开到可以实施的具体方案； (3) 用事实和数据对每个方案进行逐一评价和选择； (4) 事实和数据来源于现场测量、试验和调查分析。	优秀 27-30	
			良好 23-26	
			一般 18-22	
			较差 0-17	
3	对策与实施	(1) 方案分解中选定的可实施的具体方案，逐项纳入对策表； (2) 按 5W1H 要求制定对策表，对策即可实施的具体方案，目标可测量、可检查，措施可操作； (3) 按照制定的对策表逐条实施； (4) 每条对策实施后，确认相应目标的完成情况，未达到目标时有修改措施，并按新措施实施。	优秀 18-20	
			良好 15-17	
			一般 12-14	
			较差 0-11	
4	效果	(1) 检查课题目标的完成情况； (2) 确认小组创新成果的经济效益和社会效益实事求是； (3) 有推广应用价值的创新成果已形成相应的技术标准或管理制度； 对专项或一次性的创新成果，已将创新过程相关资料整理存档； (4) 小组成员的专业技术和创新能力得到提升，并提出下一步打算。	优秀 18-20	
			良好 15-17	
			一般 12-14	
			较差 0-11	
5	成果报告	(1) 成果报告真实，有逻辑性； (2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主。	优秀 5	
			良好 4	
			一般 3	
			较差 0-2	
6	特点	(1) 充分体现小组成员的创造性； (2) 创新成果具有推广应用价值； (3) 统计方法运用适宜、正确。	优秀 10	
			良好 8-9	
			一般 6-7	
			较差 0-5	
总体评价			总分	

公路建设质量管理小组活动成果大赛

决赛评审标准（问题解决型课题）

序号	评审项目	评审内容	表现情况及建议分数	得分
1	选题	所选课题与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题；选题理由明确、用数据说明；现状调查（自定目标课题）为设定目标和原因分析提供依据；目标可行性论证（指令性目标课题）为原因分析提供依据；目标可测量、可检查。	优秀 5、良好 4、一般 3、较差 0-2	
2	原因分析	针对问题或症结分析原因，逻辑关系清晰、紧密；每一条原因已逐层分析到末端，能直接采取对策；针对每个末端原因逐条确认，以末端原因对问题或症结的影响程度判断主要原因；判断方式为现场测量、试验和调查分析。	优秀 5、良好 4、一般 3、较差 0-2	
3	对策与实施	针对主要原因逐条制定对策；进行多种对策选择时，有事实和数据为依据；对策表按 5W1H 要求制定；按照对策表逐条实施，并与对策目标进行比较，确认对策效果；未达到对策目标时，有修改措施并按新措施实施。	优秀 5、良好 4、一般 3、较差 0-2	
4	效果	小组设定的课题目标已完成；小组活动产生的经济效益和社会效益实事求是；实施的有效措施已纳入相关标准或管理制度等；小组成员的专业技术、管理方法和综合素质得到提升，并提出下一步打算。	优秀 5、良好 4、一般 3、较差 0-2	
5	讲演	（1）讲演内容：PPT 制作简洁、清晰，以图、表、数据为主，配以标题和文字说明；内容真实，前后连贯逻辑性好；不存在通篇文字、照本宣读；	优秀 14-15、良好 12-13、一般 9-11、较差 0-8	
		（2）语言表达：普通话讲演，声音洪亮，语言简明，吐字清楚，语气自信，语速有节奏，张弛有度；	优秀 14-15、良好 12-13、一般 9-11、较差 0-8	
		（3）综合印象：讲演人精神饱满，仪表端庄，讲演时从容大方，自然得体，有礼貌，回答问题时诚恳、简要、不强辩；	优秀 14-15、良好 12-13、一般 9-11、较差 0-8	
		（4）现场效果：讲演效果良好，时间控制在 10 分钟之内。	优秀 14-15、良好 12-13、一般 9-11、较差 0-8	
6	特点	（1）小组课题体现“小、实、活、新”特色，即选题小、活动实、活动形式灵活、活动方式新颖。 （2）统计方法运用适宜、正确。	优秀 18-20、良好 15-17、一般 12-14、较差 0-11	
总体评价			总分	

公路建设质量管理小组活动成果大赛

决赛评审标准（创新型课题）

序号	评审项目	评审内容	表现情况及建议分数	得分
1	选题	选题来自内、外部顾客及相关方的需求；广泛借鉴，启发小组创新灵感、思路和方法；设定目标与课题需求一致，目标可测量、可检查；依据借鉴的相关数据论证目标可行性。	优秀 5、良好 4、一般 3、较差 0-2	
2	提出方案并确定最佳方案	总体方案具有创新性和相对独立性，分级方案具有可比性；方案分解已逐层展开到可以实施的具体方案；用事实和数据对每个方案进行逐一评价和选择；事实和数据来源于现场测量、试验和调查分析。	优秀 5、良好 4、一般 3、较差 0-2	
3	对策与实施	方案分解中选定的可实施的具体方案，逐项纳入对策表；按 5W1H 要求制定对策表，对策即可实施的具体方案，目标可测量、可检查，措施可操作；按照制定的对策表逐条实施；每条对策实施后，确认相应目标的完成情况，未达到目标时有修改措施，并按新措施实施。	优秀 5、良好 4、一般 3、较差 0-2	
4	效果	检查课题目标的完成情况；确认小组创新成果的经济效益和社会效益实事求是；有推广应用价值的创新成果已形成相应的技术标准或管理制度；对专项或一次性的创新成果，已将创新过程相关资料整理存档；小组成员的专业技术和创新能力得到提升，并提出下一步打算。	优秀 5、良好 4、一般 3、较差 0-2	
5	讲演	（1）讲演内容：PPT 制作简洁、清晰，以图、表、数据为主，配以标题和文字说明，通俗易懂，不用专业性较强的词句和内容；内容真实，前后连贯逻辑性好；不存在通篇文字、照本宣读。	优秀 14-15、良好 12-13、一般 9-11、较差 0-8	
		（2）语言表达：普通话讲演，声音洪亮，语言简明，吐字清楚，语气自信，语速有节奏，张弛有度。	优秀 14-15、良好 12-13、一般 9-11、较差 0-8	
		（3）综合印象：讲演人精神饱满，仪表端庄，讲演时从容大方，自然得体，有礼貌，回答问题时诚恳、简要、不强辩。	优秀 14-15、良好 12-13、一般 9-11、较差 0-8	
		（4）现场效果：讲演效果良好，讲演时间控制在 10 分钟之内。	优秀 14-15、良好 12-13、一般 9-11、较差 0-8	
6	特点	充分体现小组成员的创造性，成果有启发和借鉴意义	优秀 18-20、良好 15-17、一般 12-14、较差 0-11	
总体评价			总分	

(本页无文字)

抄送：协会秘书长。

中国公路建设行业协会综合事务部

2024年1月18日印发
